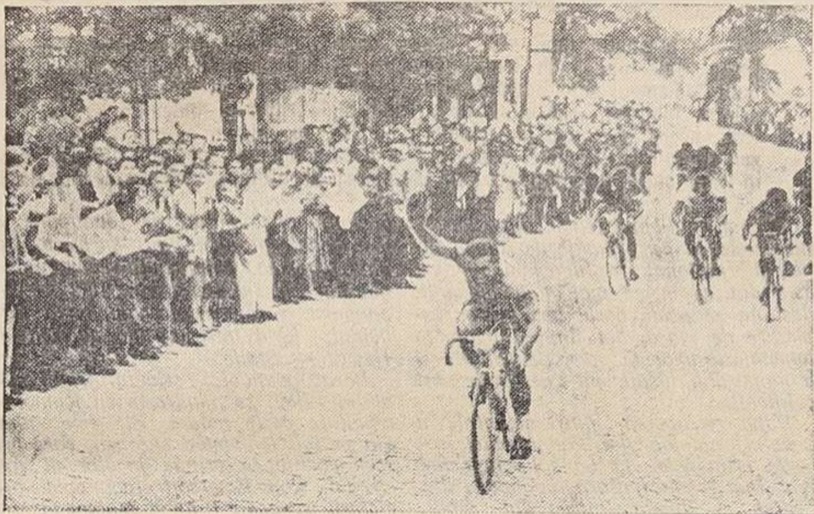


CICLISM

„Cursa Scînteii"



N. Grigore (Steaua), cîştigătorul primei etape, trecînd linia de sosire în aplauzele spectatorilor din Buzău.

(Urmare din pag. 1)

unește și desface plutoanele... Deși este individuală, în această cursă dinamoviștii folosesc tactica de club.

Sprintul cu premii de la Focșani e cîștigat de *E. Rusu*, urmat în ordine de *Milan Volf* și *C. Ciocan*. Apoi se petrec noi ruperi și reuniri de grupuri, astfel că la km 100 (Mărășești) în față se află 17 cicliști (pe care îi aveți în clasamentul etapei). Sprintul cu premii de la Adjud revine alergătorului *I. Ardeleanu*. Pe locurile următoare se clasează *Cosma* și *Șelaru*. Două bariere, în interval de 3 km, rețin grupul avansat pentru 2:25. Dar urmăritorii sînt la peste 12 minute depărtare, astfel încît nu le folosește cu nimic acest ajutor neașteptat. De altfel, considerăm că ei au rulat nepermis de încet față de ritmul general al acestei etape. Ultimii 15 km sînt caracterizați de ofensiva cicliștilor dinamoviști. Purtătorul tricoului galben, *N. Grigore*, rezistă bine 10 km, dar cu 4 km înainte de sosire nu mai poate face față tentativei lansată de *Gh. Bădără*, pe care l-a urmat *N. Niculescu*. Cei doi „evadați" își dispută astfel sprintul final pe care îl cîștigă *Gh. Bădără*. Dinamovistul cucerește cu această victorie (grație celor 30 de secunde bonificație) tricoul galben.

CLASAMENTUL ETAPEI: 1. Gh. Bădără (Dinamo) 4 h 14:20; 2. N. Niculescu (Steaua) același timp; 3. I. Cosma (Dinamo) 4 h 14:34; 4. C. Dumitrescu (Olimpia); 5. L. Zanoni (Dinamo); 6. I. Ardeleanu (Steaua); 7. N. Ciumete (Dinamo); 8. Milan Volf (M. V. Bratislava); 9. Carol Patek (M. V. Bratislava); 10. C. Ciocan (Dinamo), 11. Gh. Calcișcă (Dinamo); 12. A. Șelaru (Dinamo); 13. G. Moiceanu (Dinamo); 14. Jan Vencel (M. V. Bratislava); 15. N. Grigore (Steaua); 16. E. Rusu (Dinamo); 17. Gh. Neagoe (Steaua) același timp.

CLASAMENT GENERAL INDIVIDUAL: 1. Gh. Bădără 7 h 48:32; 2. N. Grigore 7 h 48:46; 3. N. Niculescu 7 h 48:47; 4. I. Ardeleanu 7 h 49:01; 5. L. Zanoni 7 h 49:16; 6. A. Șelaru 7 h 49:16; 7. J. Vencel 7 h 49:16; 8. I. Cosma 7 h 49:28; Urmează, în ordine, cu timpul lui **Cosma, C. Dumitrescu, N. Ciumete, M. Volf, C. Patek, C. Ciocan, Gh. Calcișcă** și **E. Rusu**.

Marți se desfășoară etapa Onești—Miercurea Ciuc, iar miercuri etapa a IV-a pe ruta Miercurea Ciuc—Tg. Mureș.

HRISTACHE NAUM

ERATĂ. *Din vina tipografiei, în cronica noastră de ieri a „Cursei Scînteii" s-a inversat un rînd. Fraza a doua din paragraful întîi se va citi:*

La ora 15,30, 51 de cicliști (printre care trei alergători din R. S. Cehoslovacă) s-au prezentat la start în fața Casei Scînteii.



OINĂ

CEI MARI ȘI CEI MICI IN INTRECERE

Campionatul republican de oină pe anul 1964 se află în plină desfășurare. Au loc jocuri în cadrul fazei regionale. Astfel, pe stadionul din Oltenița s-au disputat întrecerile care au desemnat echipa din regiunea București pentru faza de zonă a acestei importante competiții.

DIN NOU IN CURSA PENTRU TITLU

La ediția de anul trecut, fosta campioană a țării, Avîntul Curcani, a fost stopată din drumul spre titlu încă de la faza regională, unde a părăsit terenul învinsă de formația colectiviștilor din comuna Radu Negru, raionul Călărași. „Dușul rece" de anul trecut le-a folosit jucătorilor din Curcani. Anul acesta ei s-au prezentat mult mai bine și împreună cu vechii lor „rivali", sportivii din comuna Radu Negru și cei de la „Viața nouă" Olteni, s-au detașat categoric de celelalte echipe. De altfel, disputa pentru cucerirea primului loc s-a dat între aceste trei formații, care s-au întîlnit în meciuri tur-retur. In primul, Avîntul Curcani a trecut ușor de „Viață Nouă" Olteni (13—7), dar în retur echipele au prilejuit un joc aprig disputat, terminat — cum rareori se întîmplă — cu un rezultat de egalitate: 18—18. In finală, Avîntul Curcani a înfruntat ca și anul trecut echipa „Drum nou" Radu Negru. Aceste două formații au oferit întîlniri extrem de echilibrate: în primul joc au învins sportivii din Curcani cu 11—10, iar în al doilea rezultatul a fost egal: 8—8. Deci, punctul din primul meci a fost hotărîtor pentru desemnarea echipei care va reprezenta regiunea București în faza de zonă a campionatului. Formația din Curcani a obținut acest drept datorită superiorității în „bătaia" mingii. De la învingători s-au remarcat *Marin Gruianu, Constantin Dan, Gheorghe Drăghici* și *Ilie Grigore*, iar de la Radu Negru am reținut pe *N. Fundățeanu, Leon Clinci* și *Pandele Feldoreanu*.

COPIII IN ÎNTRECERE

„Nu-i nimic nou" — vor exclama mulți dintre iubitorii sportului nostru național. Intr-adevăr, deseori întîlnești prin sate copii care încing pasionante jocuri de oină. Dar pînă acum nu am văzut copii angrenați într-o competiție organizată. Acest lucru l-a făcut consiliul regional UCFS București care a inițiat un campionat regional, iar cele mai bune echipe au jucat, concomitent cu seniorii, pe stadionul din Oltenița. Despre confruntările celor șase formații de copii se pot spune multe lucruri frumoase. Considerăm însă că este suficient să consemnăm scurta dar concludenta declarație a antrenorului echipei Dinamo București, *I. Popescu-Buftea*, prezent la jocuri pe stadionul S.N.O. *„Au fost mai spectaculoase decît unele din jocurile seniorilor"*.

Urmînd exemplul colegilor lor mai mari, școlarii din Curcani au învins în finală, însă mult mai clar, echipa din Radu Negru cu 17—0 și 8—3, cîștigînd titlul de campioană a regiunii București.

Merită să subliniem munca depusă de învățătorii *Gr. Bădărău* (Curcani) și *I. Deculescu* (Radu Negru) pentru continua dezvoltare a sportului nostru național în comunele lor. De asemenea, se cuvine să evidențiem brigada de arbitri *C. Tone* (Drăgănești-Vlașca) la centru, *M. Lerescu* și *D. Păun* (București) la tușe, care au trebuit să conducă un mare număr de meciuri, înlocuind pe unii din colegii lor, care au absentat de la competiție.

DINAMO I BĂNEASA ÎN FAZA DE ZONA

Cele patru echipe din seria a II-a a campionatului Capitalei și-au desemnat, la capătul unor întreceri viu disputate desfășurate tur-retur, reprezentanta pentru faza de zonă a campionatului republican. Aceasta este Dinamo I Băneasa, care a cîștigat toate meciurile susținute totalizînd 36 de puncte.

TR. IOANIȚESCU



Echipa de copii Avîntul Curcani, cîștigătoarea campionatului regiunii București.

Foto: E. Mirea



BASCHET

Echipa studenților de la I.C.F. campioană a Capitalei

Campionatele de calificare — din cadrul Spartachiadei republicane — se află în plină desfășurare. Actualmente, comisiile de specialitate au ca principală preocupare organizarea întrecerilor raionale și orășenești care se vor încheia la sfîrșitul acestei săptămîni. In unele orașe însă, comisiile de baschet au fost mai harnice și, datorită măsurilor luate pentru desfășurarea competiției în bune condiții, campioanele au putut fi cunoscute mai devreme.

Așa, de pildă, în Capitală, ultimele meciuri la băieți au avut loc la sfîrșitul săptămînii trecute cînd s-au întîlnit echipa Institutului de cultură fizică și Voința. I.C.F. cîștigase seria formațiilor studențești, iar Voința pe cea rezervată echipelor de club și asociații. Conform regulamentului, I.C.F. și Voința au susținut o dublă partidă de baraj pentru desemnarea campioanei Capitalei. In primul meci, I.C.F. a jucat excelent, în vreme ce Voința s-a comportat surprinzător de slab, fiind învinsă cu un scor concludent: 76—49 (31—17). Era evident că Voința nu va mai putea reface o diferență de 27 de puncte... ceea ce s-a și întîmplat.

In a doua întîlnire, Voința a condus majoritatea timpului, dar la diferențe care nu creau nici un fel de emoții studenților de la I.C.F. Ba, mai mult, în finalul partidei, aceștia din urmă au realizat șase contraatacuri consecutive, obținînd și de astă dată victoria (66 — 58). Astfel, I.C.F. (antrenor prof. *Mihai Nedef*), a cucerit titlul de campioană a Capitalei. Pe locul 2, Voința (antrenor *George Chiraleu*).

Studenții vor reprezenta Capitala în etapele următoare ale campionatului de calificare. Deocamdată ei se pregătesc pentru etapa interregională programată pentru jumătatea a doua a lunii august.

A. BERGER



ȘAH

DUPĂ FINALĂ

La sfîrșitul săptămînii trecute s-au întors în Capitală protagoniștii finalei campionatului republican pe echipe, în frunte cu noii campioni, șahiștii de la Electronica București. Pentru a sublinia unele aspecte ale întrecerii, ne-am adresat antrenorului echipei campioane, maestrul sportului *Emanoil Reicher* care ne-a făcut următoarea declarație:

„Turneul desfășurat la Bacău a reprezentat cea mai echilibrată finală de campionat republican pe echipe din ultimii ani. Aceasta este caracteristica actualei ediții, cîștigată după o luptă foarte strînsă de echipierii Electronicii.

Toate echipele s-au prezentat bine pregătite, echipa noastră dovedind, însă, un plus de omogenitate și combativitate, ceea ce i-a și adus titlul de campioană. Trebuie să notez că principalii noștri adversari au fost lipsiți de titularii de la prima masă, Constructorul jucînd fără Ciocîltea, iar Spartac fără Ghițescu. Totuși, aceste echipe au fost prezente în permanență în lupta pentru primul loc, alături de formația Progresul.

Toți componenții echipei noastre au jucat cu deosebită însuflețire și au dat un randament ridicat. Iată rezultatele individuale, în ordinea meselor, ale componenților echipei Electronica: Mircea Pavlov 4 puncte (din 7 posibile). Emanoil Reicher 4 p., Miron Nacu 5½ p., Borel Menas 5 p., Rodica Reicher 3½ p. și Sanda Filipescu 4½ p. N-am operat nici o schimbare în formație, în tot decursul celor 7 runde.

Dintre adversarii noștri, am remarcat forma bună a lui Florin Gheorghiu, Vl. Bondoc, dr. O. Troianescu, C. Botez, E. Nacht, V. Urseanu, iar din rîndul fetelor în special pe Suzana Makai, învingătoare asupra maestrelor internaționale Margareta Teodorescu și Elisabeta Polihroniade.

Aș vrea să remarc, de asemenea, buna organizare a concursului și interesul deosebit stîrnit în mijlocul iubitorilor de sport băcăoani, care au asistat în număr mare la întîlnirile finale".



LUPTE

Cîteva concluzii pe marginea concursului internațional de la București

Lotul nostru olimpic de lupte clasice și libere a încheiat recent o importantă etapă de pregătire. După vizita sportivilor japonezi și în urma marelui concurs internațional de la București, este firesc să facem cîteva observații care să reliefeze părțile pozitive și negative în pregătirea luptătorilor romîni.

Ultima verificare de la București ne-a dat satisfacții. Luptătorii romîni au cucerit majoritatea locurilor fruntașe. O parte dintre ei s-au comportat însă sub posibilități. In rîndurile care urmează vom analiza, pe scurt, comportarea unora dintre luptătorii noștri.

I. Alionescu, de pildă, a luptat nervos, n-a folosit acțiunea lui preferată „aruncarea peste umăr", de foarte multe ori a prins „centura" adversarului dar i-a dat drumul. M. Cristea este dotat cu calități fizice deosebite, are viteză de reacție dar nu încearcă acțiuni așteptînd să fie atacat de adversar și de aceea pierde unele meciuri. La categoria 63 kg Simion Popescu, deși are calități deosebite nu aplică tehnica pe care o cunoaște și îndeosebi „aruncarea peste spate". In recentele meciuri el n-a avut inițiativă, a făcut luptă de uzură. Inexplicabilă ni s-a părut comportarea lui M. Bolocan, care a dovedit insuficientă rezistență specifică. La categoria 70 kg, V. Bularca a pierdut inexplicabil în fața luptătorului Sudnikov din R. S. S. Bielorusă și a terminat la egalitate cu Martinovici (R. S. F. Iugoslavia). Ne-am mirat de ce V. Bularca n-a folosit acțiunea lui preferată, „aruncarea peste piept", și mai ales de ce s-a dedat la brutalități pentru care juriul l-a și sancționat. Și o altă remarcă: în repriza a doua V. Bularca dă semne de oboseală. La aceeași categorie, I. Gabor, un tînăr cu calități deosebite a avut în toate meciurile o gardă defectuoasă și a... „telefonat" adversarului procedeele pe care a vrut să le execute. I. Țăranu, la categoria 78 kg, merită felicitări. A avut cei mai puternici adversari și a trecut de ei cu ușurință. Procedeul preferat a fost „aruncarea peste umăr". Este necesar însă ca el să-și îmbunătățească rezistența specifică, să facă antrenament cu adversari mai grei. Ne-am așteptat la mai mult de la G. Regleanu, dotat cu calități fizice deosebite, dar pe care nu le folosește în concurs. La categoria 87 kg, Gh. Popovici, deși a început pregătirea mai tîrziu, a făcut progrese serioase. A luptat curajos, a dovedit mobilitate și forță. Totuși, Gh. Popovici nu s-a desobișnuit de vechiul obicei de a se mulțumi cu un punct în loc să încerce să-și învingă adversarul prin tuș.

De la N. Martinescu am așteptat rezultate mult mai bune, datorită posibilităților lui (forță, viteză, curaj). Procedeul tehnic, intrarea cu capul sub braț, nu a dat rezultate în fața tuturor adversarilor. De aceea, menționăm că N. Martinescu a fost lipsit de orientare tactică. De asemenea, considerăm că rezultatele obținute sînt necorespunzătoare, deoarece nu a avut adversari de talia lui. El trebuie să-și schimbe unele procedee întrucît marea lor majoritate sînt de acum cunoscute de luptătorii de la categoria lui.

La lupte libere am făcut progrese deosebite. Adversarii noștri ne-au fost superiori la acest concurs doar din punct de vedere al forței. Este necesar să se pună accent pe creșterea rezistenței și vitezei, pe însușirea procedeelor înșelătoare, finalizarea acțiunilor, pe lupta prin surprindere și ruperea podului. Gh. Tăpălagă are calități fizice deosebite, s-a comportat bine în primele meciuri și a scăzut către sfîrșit. Palmaresul întîlnirilor lui internaționale din ultima vreme este bun. Din zece meciuri el a pierdut numai două, dar are prea puține victorii prin tuș. La categoria 63 kg am avut trei luptători buni (Geantă, Poalelungi, Radu). Ne-a surprins însă faptul că Geantă n-a mai dovedit o forță corespunzătoare, iar Radu nu a mai luptat în viteză. La I. Chirilă am observat o tehnică încă necorespunzătoare. De asemenea, I. Popescu trebuie să insiste asupra perfecționării vitezei în acțiuni și să-și consolideze procedeele preferate.

St. Tampa, am putea spune că este luptătorul cel mai dotat din toate punctele de vedere. Și de data aceasta însă el a dovedit lipsă de orientare pe saltea, n-a știut să-și păstreze întotdeauna avantajul pe care îl avea. (Uneori a condus chiar cu cîte zece puncte diferență). De asemenea, el are un „pod" necorespunzător. De-a dreptul surprinzătoare a fost comportarea lui Fr. Bola, om de bază în lotul nostru olimpic. Apreciem ca necorespunzătoare evoluția lui în turneul de la București. Șt. Stîngu are calități fizice „cu carul", este un luptător bun, îndemînatic, dar nu se mobilizează suficient în timpul întrecerilor. I. Balog și Ureianu nu au făcut totul pentru a obține rezultate pe măsura posibilităților lor. Ambii sportivi au obținut performanțe mediocre, s-au dovedit deficitari la capitolul forță și rezistență. In aceeași situație se află și P. Coman, Marmara și Kiss.

Am făcut aceste cîteva observații pe marginea comportării luptătorilor noștri la turneul de la București pentru ca în timpul cel mai scurt lipsurile semnalate să fie remediate. Avem luptători talentați, bine dotați din toate punctele de vedere, avem antrenori cu îndelungată experiență și în timpul care a mai rămas pînă la Jocurile Olimpice deficiențele semnalate pot fi lichidate.

VASILE GODESCU